

仓采访的红军老战士康思俭，他不是“皖南事变”的目击者，当然，他就不可能提供确切的材料，他所说的“负伤被俘”，也不过是人云亦云罢了。令人遗憾的是，连《辞海》这样一部有权威的辞书大典也难免有误。仔细一想，这也并不奇怪。你能保证《辞海》中的每一条目都是准确无误的吗？

许多写作态度认真、治学严谨的作者和学者，都十分重视学习新发现的材料，十分重视吸取新的研究成果，使知识之树常青。例如1985年8月由新华出版社出版的《新闻工作手册》248页中就说，“叶挺与顽军谈判被扣”。再如由徐元冬、马晓波、丛笑难、蒋杰集体修订重写的《中国共产党历史讲话》248页中还说：为了保存革命力量，经过研究，叶挺下山谈判，结果被扣。特别是由著名社会科学家、历史学家胡绳主编的《中国共产党的七十年》179页更明晰指出：“叶挺被无理扣押”。这“无理扣押”四个字实在说得太好了。还了历史的本来面目。是完全符合当时客观情况的正确结论。“青山遮不住，毕竟东流去”，建议海内外的学者在论述皖南叶挺事件时，以此结论为准，“给历史有个交代”，“给读者有个说法”。李文要求历史学界的学者进一步考证统一，我以为这就是经过考证以后的明确结论。

至于说，叶挺将军在“皖南事变”中“负伤”，据笔者所能接触到的有关“皖南事变”回忆录的文献资料，以及回忆叶挺的文章，皆未看到。此点，我就不想赘述了。

众所周知《教育艺术》杂志是一份国内瞩目、颇有影响的刊物，笔者热望借贵刊一角，刊登我的全文，以正视听。笔者以为这对统一皖南叶挺事件的说法，拂去蒙在叶挺身上的“灰尘”是有益的。对今后一丝不苟开展学术研究也是极有意义的。

爱国主义教育征文评奖

为弘扬爱国主义精神、改进爱国主义教育方法，我们决定以爱国主义教育艺术为着力点，在海内外广泛征文，并进行评奖。

一、爱国主义教育内容包括哪些

二、爱国主义教育意义

三、爱国主义与民族主义的关系

四、爱国主义与国际主义的关系

五、在实行社会主义市场经济条件下如何进行爱国主义教育

六、大中小学中进行爱国主义教育的经验与方法

七、在国营大、中型企业中为何进行爱国主义

教育

八、在中外合资企业中如何进行爱国主义教育

九、在军队中如何进行爱国主义教育

十、在农村及乡镇企业中如何进行爱国主义教育

十一、在出国人员中为何进行爱国主义教育

十二、其它方面爱国主义教育内容方法等
欢迎就此问题撰稿，优秀者可编入《爱国大典》

联系人：李燕杰
郭海燕

通信处：北京 804
信箱

邮编：100037



是被扣而不是被俘

李正仓先生：您好！

关于叶挺将军在皖南事变中是被俘还是被扣的问题，史学界目前已经给读者“有了说法”。最近几年出版的有关著作都写成“被扣”。我们作为史学界以外的人，当发现史书有不同说法时，由于自己没精力去考证，觉得一般采用最近新书的提法比较稳当些。（中学历史课本也将原来的被俘改成了“被扣”。）即颂撰祺！ 吴文学

顺告：如果李先生有兴趣研究叶挺牺牲的情况，还可与四川省内江市的郑文同志联系（该同志原任内江地区行署专员，现离休。他曾在重庆亲自送叶挺上飞机）。