

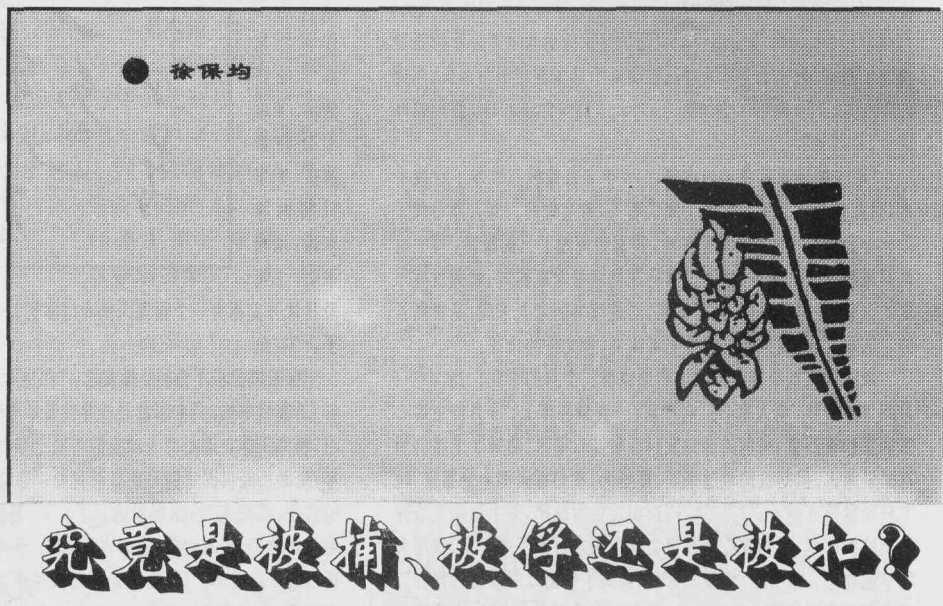
为了对历史负责,对读者负责,笔者对《教育艺术》93年第2期《虽死犹荣》一文中的“新四军军长叶挺同志在最后突围时,因受伤被敌逮捕”一节,提出了不同看法:“此与史实不符。实际叶挺同志当时未负伤,也不能算是被逮捕。”

93年《教育艺术》第5期又刊登了原作者李正仓的来信。李在信中列举了叶挺“负伤被俘”的诸多“根据”声称作者“不是无根据的编写”,并提出:“究竟那种情节与史实不符?我想需要史学界的学者进一步考证统一,给历史有个交代,给读者有个说法。”

笔者以为要确定叶挺当时是被捕、被俘、还是被扣只能依据当时的事实作结论。“皖南事变”中,叶挺是受饶漱石之命下山谈判被敌无理扣押,这恐怕是肯定无疑的。这已经在为数不少的当事者的回忆录中所证实。笔者在该刊第4期中已引证了黎汝清在《皖南事变》所列举的事实。黎虽非亲历,但黎在撰写《皖南事变》一书时,作了大量调查研究,订

编者按:

关于“皖南事变”中叶挺将军到底是被扣还是被俘,本刊已连续发表三篇文章,持两种不同意见。本期再发两篇。我们主张心平气和地讨论问题,各抒己见,又不压制他人,各自把道理说足就透,以理服人。我们相信,真理越辩越明,历史一定会还任何事实以本来面目。我们编者与读者应共同对历史负责。



正了“皖南事变”不少史实,这也是许多同志所共知的。虽尚不能称黎汝清同志是“皖南事变”史实研究的专家,然黎讲到的叶挺是受饶漱石之命与敌谈判被扣,是有其权威性的。若上述不足为据,请再看被誉为“赤子丹心,忠诚革命”的、新四军老战士陈子谷的遗著《富贵于我如浮云》中是怎样叙述的。该书85页第七章“皖南事变目击记”说到“叶军长被扣,副军长项英遇害”。该书101页中写道:“在洗脸的地方,我看到了叶钦和、叶育青、王聿先、王传瓚同志,他们比我们早来三四天,是随叶军长谈判时一齐被扣的。”又该书113页中讲到:“与此同时,作为代书记、代政委的饶漱石见大势已去,就要求叶军长下山与敌人谈判,希望以此来挽救部分同志。当时叶军长表示:弱国无外交,局势已到了那样的地步,还有什么可谈判的?但在饶漱石一再恳请之下,明知不会有什么好结果,也只好勉其所难,于是带着王聿先、叶钦和等几人下山了。谁也没想到,叶军长这一去就是5年之久的牢狱之灾。”

那末,既然叶挺军长是奉命与敌谈判被扣,为什么不少书刊甚至在一些权威机关的重要文献中,也把叶挺说成是“被俘”呢?其实这也不难作解释。一个重要原因,就是由于战争环境复杂,再加上其他一些因素,受历史条件所限,当时叶挺被扣真相,尚来不及“透明”。(这里顺便提及,就在同一事变中,原说项英被害一节,是指被敌人杀害的,而据后来披露的史实,项英、周子昆是被叛徒杀害的)而一些书刊的作者编写“皖南事变”叶挺事件的史实时,则沿袭了“负伤被俘”的谈法,以致以讹传讹,延续至今。必须指出的是,李正

仓采访的红军老战士康思俭，他不是“皖南事变”的目击者，当然，他就不可能提供确切的材料，他所说的“负伤被俘”，也不过是人云亦云罢了。令人遗憾的是，连《辞海》这样一部有权威的辞书大典也难免有误。仔细一想，这也并不奇怪。你能保证《辞海》中的每一条目都是准确无误的吗？

许多写作态度认真、治学严谨的作者和学者，都十分重视学习新发现的材料，十分重视吸取新的研究成果，使知识之树常青。例如1985年8月由新华出版社出版的《新闻工作手册》248页中就说，“叶挺与顽军谈判被扣”。再如由徐元冬、马晓波、丛笑难、蒋杰集体修订重写的《中国共产党历史讲话》248页中还说：为了保存革命力量，经过研究，叶挺下山谈判，结果被扣。特别是由著名社会科学家、历史学家胡绳主编的《中国共产党的七十年》179页更明晰指出：“叶挺被无理扣押”。这“无理扣押”四个字实在说得太好了。还了历史的本来面目。是完全符合当时客观情况的正确结论。“青山遮不住，毕竟东流去”，建议海内外的学者在论述皖南叶挺事件时，以此结论为准，“给历史有个交代”，“给读者有个说法”。李文要求历史学界的学者进一步考证统一，我以为这就是经过考证以后的明确结论。

至于说，叶挺将军在“皖南事变”中“负伤”，据笔者所能接触到的有关“皖南事变”回忆录的文献资料，以及回忆叶挺的文章，皆未看到。此点，我就不想赘述了。

众所周知《教育艺术》杂志是一份国内瞩目、颇有影响的刊物，笔者热望借贵刊一角，刊登我的全文，以正视听。笔者以为这对统一皖南叶挺事件的说法，拂去蒙在叶挺身上的“灰尘”是有益的。对今后一丝不苟开展学术研究也是极有意义的。

爱国主义教育征文评奖

为弘扬爱国主义精神、改进爱国主义教育方法，我们决定以爱国主义教育艺术为着力点，在海内外广泛征文，并进行评奖。

一、爱国主义教育内容包括哪些

二、爱国主义教育意义

三、爱国主义与民族主义的关系

四、爱国主义与国际主义的关系

五、在实行社会主义市场经济条件下如何进行爱国主义教育

六、大中小学中进行爱国主义教育的经验与方法

七、在国营大、中型企业中为何进行爱国主义

教育

八、在中外合资企业中如何进行爱国主义教育

九、在军队中如何进行爱国主义教育

十、在农村及乡镇企业中如何进行爱国主义教育

十一、在出国人员中为何进行爱国主义教育

十二、其它方面爱国主义教育内容方法等
欢迎就此问题撰稿，优秀者可编入《爱国大典》

联系人：李燕杰
郭海燕

通信处：北京 804
信箱

邮编：100037



是被扣而不是被俘

李正仓先生：您好！

关于叶挺将军在皖南事变中是被俘还是被扣的问题，史学界目前已经给读者“有了说法”。最近几年出版的有关著作都写成“被扣”。我们作为史学界以外的人，当发现史书有不同说法时，由于自己没精力去考证，觉得一般采用最近新书的提法比较稳当些。（中学历史课本也将原来的被俘改成了“被扣”。）即颂撰祺！ 吴文学

顺告：如果李先生有兴趣研究叶挺牺牲的情况，还可与四川省内江市的郑文同志联系（该同志原任内江地区行署专员，现离休。他曾在重庆亲自送叶挺上飞机）。